## תרומה נ\*

א. מהכתוב "ועשו לי מקדש וגו׳ " הנאמר בפרשתנוי יליף הרמב״םי. מצות עשה "שציונו לבנות בית ה־ מצות לעבודה בו יהי׳ ההקרבה והב־ בחירה לעבודה בו יהי׳ ההקרבה והב־ ערת האש תמיד, ואליו תהי׳ ההליכה והעלי׳ לרגל כו׳ והוא אמרו ית׳ ועשו לי מקדש״י (וממשיך) "שזה הכלל

2) סהמ״צ מ״ע כ. וראה שם שרש יב. רמב״ם ריש הל׳ ביה״ב. ועד״ז הוא כחינוך מצוה צה.

3) ראה כס״מ הל׳ ביהב״ח שם דהסמ״ג (מ״ע קסג) כתב דלמדין מהכתוב (ראה יב, יא) והי׳ המקום אשר יבחר ה״א גו׳ (שהובא בסנה' כ, ב). ולא רצה לומר שה־ מצוה היא ועשו לי מקדש (כהרמב״ם) משום רההוא קרא במשכן שבמדבר מיירי \*, ולהרמב״ם משמע דהאי קרא כלל הוא לכל מקום בין למשכן שבמדבר בין לשילה וגוב וגבעון בין לבית עולמים ודיקא נמי רקאמר ועשו לי מקדש ולא ועשו לי משכו \*\*. ובברית משה לסמ״ג (שם) כתב שגם לדעת הסמ״ג למדין מפסוק דילן. וכבר העירו שכדברי הרמב״ם (שלבנות ביהב״ח נא׳ בפ׳ סוק ועשו לי מקדש) מפורש בתנחומא תצא יא. פסיקתא דר״כ פ״ג. ועד״ז בסדר עולם ספ״ו.

ומש״כ בלח״מ ריש הל׳ מלכים שגם לדעת הרמב״ם ועשו לי מקדש קאי על משכן שבמדבר ("וכי היכא דבשילה ובמדבר היא מצוה ודאי דבביהב״ח היא מצוה״), צ״ע שהרי מנה המצוה מפסוק דילן במנין ממ שנות, והרי אינו מונה במנין המצות רק מה שנוהג לדורות. וגם מפשטות לשונו בהל' ביהב״ח "וכבר נתפרש בתורה משכן שעשה משה רבינו והי' לפי שעה שנאמר כי לא באתם כו׳״, מוכח שהפסוק ועשו

.י) עד״ז כתב בקנאת סופרים למ״ע כ׳.

וראה עד"ז באוה"ח כאן. וראה גם קנאת סופרים שם.

כולל מינים רבים שהם המנורה וה-שלחן והמזבח וזולתם כלם מחלקי המקדש והכל יקרא מקדש, וכבר ייחד הציווי בכל חלק וחלק״.

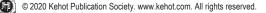
והיינו שדעת הרמב״ם היא. כי עשיית כלי המקדש אינה מצוה בפ״ע כ״א חלק במצות בנין בית המקדש.

הרמב״וי חולק עליו וכותב "ולא הוכשר בעיני הטעם שכתב בו הרב שאמר שהם חלקים מחלקי המקדש, לפי שאין הכלים חלק מן הבתים אבל הם שתים מצות ואינן מעכבות זו את זו ומקריבין בבית אעפ״י שאין בו כלים אלו (וממשיך) ולכז אצלי עשיית הארוז והכפורת לשום שם העדות תמנה מצוה בפ״ע״. ומה שעשיית ה־ שלחן ומזבח ומנורה לא תמנה מצוה בפ״ע לפי״ד הרמב״ן – הוא מפרש הטעם ״מפני שנצטווינו לשום לחם לפני ה׳ תמיד וצוה אותנו בהכשר העבודה הזאת שהיא לשום אותו ב־ שלחן מתואר כן ושיסודר לנו שתהי׳ הדלקה הזו במנורה של זהב משקלה וענינה כן וכן. והנה הם תשמישי קדושה".

ב. והנה בישוב דעת הרמב״ם כתב המג״א ז ״אף שהם אינם מעכבים העבודה בביהמ״ק על זה לא ימנע מהיותם חלקים שהרי כמה דברים יש שאינם מעכבים דבר אחר והם חלקים י

- 4) בהשגות לסהמ״צ מ״ע לג
  - 5) בסהמ״צ שם.

: וכסברא זו כתב גם במנ״ח (שם) (6 אך באמת יש הרבה דיני מצוה שאין מעכבין





וסיום מס׳ מדות. (\*

<sup>1)</sup> כה, ח.

לי מקדש שהביא. הוא לכל הזמנים – ראה קרית ספר שם.

כמו התכלת והלבן שאינם מעכבים זא״ז וכל אחד מהם הוא חלק ממצות ציצית״.

אמנם עדיין לא נתבאר בזה די הצו־ רך (וכמו שכבר הקשו עליו י), כי אין ראייתו מתכלת ולבן דוגמא לנדו״ד, שהרי הרמב״ם עצמו כתב יגבי תכלת ולבן, כי בדברים שאינם מעכבים זא״ז "העולה במחשבה . שיהי׳ כל חלק מצוה בפ״ע (וכן – בלבן ותכלת) לולא מה שמצאנו להם לשון מבואר. והי׳ לכם לציצית מצוה אחת ... ש־ אפילו החלקים שאין מעכבין זא״ז פעמים יהיו מצוה אחת כשיהי' הענין אחד". וא״כ בנדון הבית והכלים שלא במצא לשון מבואר (וחלוקים זמ״ז – שלא בערך החילוק דחוטי תכלת ולבן) צ״ל שתי מצות מאחר שאין מעכבין **.t%**t.

אמנם זהו לפי השיטה בדעת ה-רמב״ם שהבית והכלים אינם מעכבים זא״ז. אבל יש מפרשים• דהרמב״ם ס״ל שכלי מקדש אלו ה״ה חלק הבית לעיכובא. שבלעדם לא יקרא מקדש והם מעכבים מלהיות מקריבין בו יי.

איכ אפשר שהוא מדיני מצוה זו ומ״מ אינו מעכב. אבל לא כתב כן בדעת הרמב״ם (ראה לקמן הערה 40). וכתב דהסברא נותנת דהכלים הללו לאו מדיני מצות של עשיית מקדש, אלא (כמ״ש הרמב״ן) שהמנורה היא ממצות הדלקת הנרות כו' עיי״ש.

7) בביאור לרי״פ פערלא בסהמ״צ לה־ רס״ג פרשה נ״ב (את הרמב״ם ולקמן בפנים לא הביא).

8) ספהמ״צ שורש יא. וראה מ״ע יד.
9) לב שמח שרש יב.

(10) בביאור הרי״פ שם הביא ראי׳ ר״ה־ מקדש וכליו אין מעכבין זא״ז וא״כ ע״כ שתי באצות הן (ושלא כמו שעלה על דעת קצת אחרונים ז״ל לומר לדעת הרמב״ם ז״ל דס״ל דמעכבין זא״ז, וזה ודאי לא יתכן כלל)״, מזה שהקריבו במקדש שני כל ה־

ויש שהוסיפו לבאר יי ששורש מח-לקותם של הרמב״ם והרמב״ן היא פלוגתת התנאים במס׳ שקלים יי השלחן והמנורה והמזבחות והפרוכת מעכבין את הקרבנות יי דברי ר״מ, חתכמים אומרים אין לך מעכב את חתכמים אומרים אין לך מעכב את והינו, שהרמב״ם ס״ל כר״מ שהכלים והינו, שהרמב״ם ס״ל כר״מ שהכלים מעכבין את הקרבן ובמילא שהם «כלם מחלקי המקדש״ שהוא כולל הבית והכלים כאחד. והרמב״ן ס״ל כחכמים, שאין הכלים מעכבים, ומזה ש-אין הכלים חלק מן הבתים״ים.

שיחות

אמנם גם בזה קשה: א) שהרמב״ם יפסוק כר״מ שהיא דעת יחידאה יי

קרבנות אף שלא היי בו ארון וכפורת, אבל א) הראי' היא רק בנוגע לארון ולא בנוגע כל הכלים (וראה כלי תמדה ר״ם מקודי). ב) גם בנוגע לארון הראי' היא רק למי שס״ל דקדושה ראשונה לא קדשה לעת״ל ולא לדעת הרמב״ם שס״ל דקדשה לעת״ל (נסמן בהערה 18) – כמו שכתב שם בעצמו. וראה כל״ח פ׳ תרומה. ג) הרמב״ם בסה״מ מ״ע כ׳ במנותו הכלים לא הזכיר ארון. וראה הלי ביהב״ח רפ״ד. וראה לקמן הערה 24.

(בתחלתו) ראה צפע״נ על הרמב״ם (בתחלתו) במנין המצות מ״ע כ. צפע״נ מהדו״ת עג, בבנין המצות מ״ע כ. צפע״נ עה״ת (תרומה ב־ד (הובא בהערה בצפע״נ עה״ת (תרומה ע׳ קמר. ואתחנן ע׳ ל. וראה שם בפנים ע׳ כט־ל)). וראה בהנסמן לקמן הערה 39

12) פ״ר ה״ב.

(13) שאסור להקריב קרבן אם אין אלו במקומן – כ״פ בקה״ע, פנ״מ, תק״ח, וב־ קה״ע שם מוסיף: ויותר נראה שאסור להקריב עליהן קרבן כגון לחם הפנים על השלחן כו׳.

14) לגירסת הפיימ וקהייע. וראה תקייח והגהות הגרייא וגהייש שם.

(15) ובלשון הרגצובי (מהדו״ת שם): אם המשכן עם כליו הוא מציאות אחת, אשר יש שם הרבה פרטים, או כל דכר ודבר הוי מציאות בפ״ע״.

16) בדוחק י״ל שס״ל כן, משום שכן



וחכמים פליגי עלי׳זיי ב) ועיקר: הרמב״ם פסק יי ש״מקריבין הקרבנות כולן אעפ״י שאין שם בית בנוי״יי, ומכיון שאין הבית בנוי הרי גם ה־ כלים אינם (על מקומם במקדש) — ומוכח דלא ס״ל יי שהשלחן והמנורה כו׳ מעכבים את הקרבן יי.

לקומי

איתא גם בתוספתא (מנחות פ״ו ה״ו) ד״ה־ שלחן והמנורה והמזבחות מעכבין זא״ז״.

אבל הרי מכללי הרמב״ם שפוסק כהירו־ שלמי נגד התוספתא (ראה יד מלאכי כללי שני התלמודים ס״ג). אף שי״ל שבנדו״ד שאני כי בירושלמי שנוי׳ במחלוקת.

17) ראה צפע״נ מהדו״ת פא, א (הובא במפענח צפונות פ״ד סי״ב): "וכן במקדש קיי״ל כחכמים בירושלמי פ״ד דשקלים דכ־ לים שבמקדש אין מעכבין זא״ז״.

18) פ״ו מהל' ביהב״ח הט״ו.

ראה מאירי (שקלים שם) דטעם ד, כלן אין מעכבין את הקרבנות שהרי מק־ ריבין אעפ״י שאין בית״.

20) בחסדי דוד (לתוספתא) כתב, רמה שאי׳ בתוספתא (שם) ד"השלחן והמנורה והמזבחות מעכבין זא״ז״ מצי אתי׳ אפי׳ כר״י דס״ל (סוף עדיות) דמקריבין אעפ״י שאין בית, דזהו דוקא אם לתנהו אבל כי איתנהו מעכבין זא״ז. אבל א) במאירי (שב׳ הערה הקודמת) משמע שגם אם איתנהו אינן מעכבין מטעם שמקריבין אעפ״י שאין בית. ב) אם נימא דכי איתנהו מעכבין זא״ז מטעם שהם חלקי הבית, הרי צריכין לעכב בכל זמן -- גם אם ליתנהו, ומזה שאינן מעכבין אם ליתנהו מוכח שאינן חלק מעצם הבית, אלא שאם איתנהו ישנו דין פרטי שמעכבין. ראה כל״ח (ר״פ פקודי) שכ׳ שעד״ז הוא סברת הרמב״ן. וראה בסוף הערה הבאה.

(21) וגם אם נאמר (כבכל״ח פ׳ תרומה אות ג (וראה שם ר״פ פקודי). וראה צפע״נ למ״ע כ) שהרמב״ם ס״ל כהתירוץ בשקלים שם, ״כאן בעבודות שבפנים כאן בעבודות שבחוץ״ (בהיכל כגון קטרת שבכ״י ונרות המנורה ולחם הפנים על השלחן באותן הוא דפליגי (אמוראי שם) מה מעכב כו׳, ובעבודות שבחוץ על המזבח החיצון בהא הוא ד קאמרי אין לך מעכב אלא הכיור והכן

שיחות

ג. גם צ"ל: בתחלת פרשתנו כתב הרמב"ן יי (הטעם שהציווי על עשיית הארון והכפורת נאמר (כאן) קודם להציווי על שאר הכלים. כי) עיקר החפץ במשכן הוא מקום מנוחת ה־ שכינה שהוא הארון כמו שאמר יי שכינה עהוא הארון כמו שאמר יי ונועדתי לך שם ודברתי אתך מעל הכפורת על כן הקדים הארון והכפורת בכאן כי הוא מוקדם במעלה".

ועפי״ז אי״מ: איך כתב הרמב״ן (בסהמ״צ) שעשיית הארון כו' ״תמנה מצוה בפ״ע״ ואינה נכללת במצות בנין המקדש יי – הלא לפי דעתו

בלבד — פנ״מ (ועד״ז הוא בקה״ע ו־ תק״ח\*) שם) הרי א) מכיון שבעבודת חוץ אי״צ לכל הכלים ומקריבין בהביהמ״ק על מזבח החיצון גם בלא כלים הללו, מדוע יחשבו כולם מחלק הבית (כקושיית הרמב״ן שבס״א). ב) הרמב״ם פסק (הל׳ תמידין ומוספין פ״ג ה״ב) מזבח שנעקר מקטירין הקטרת במקומו, ולא כתב שא״א אז לעבוד כל שאר עבודות פנים ••.

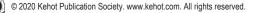
22) וראה גם מ״ש בפ׳ עקב י, ה.

(23 פרשתנו כה, כב.

(24) בנוגע להארון וכפורת לדעת הרמב״ם, הנה ב״דרך מצותיך״ (שבסוף סהמ״צ) ח״א (במצוה הי״ח לדעת הרמב״ן) כתב, שהרמב״ם לא מנה עשיית הארון וכו׳ מהטעם שהיא חלק ממצות בנין ביהמ״ק. וכ״כ כקנאת סופ־ חלק ממצות בנין ביהמ״ק. וכ״כ כקנאת סופ־ חים במ״ע לג שם. ובמנ״ח שם: ״והארון אינו מעכב אף שהוא מדיני המצוה להר״ם מ״מ יש הרבה דיני המצות שא״מ בדיעבד״. ונשאר בצ״ע על הרמב״ם מזוע לא כתב פרטי עשיית הארון.

אבל במג״א כתב שמה שלא נמנה עשיית

\*) אלא שלדעת הקה"ע ותק"ח לחד מ"ד גם הארון וכפורת מעכבין בעבודת פנים, ראה כל"ח שהובא בהערה ולקמן הערה 24. ואכ"מ. בי"ח שהובא צ"ע לפי' הצפע"נ שם. הקושי' הא' משא"כ הקושיא הב' – י"ל דאדרבא זוהי מיסודי פי' המחודש דהראגוצ'בי (דלא זוהי מיסודי פי' המחודש דהראגוצ'בי (דלא ככל מפרשי הירושי) דלא מעכבי בעבודת פנים (כקטורת) ובחוץ מעכבי (כדמים – זבחים נס, א).



הארון הוא עיקר החפץ״ בבנינו יי ?

ד. ויובן כ״ז בהקדים לבאר בסיום דמס׳ מדות (שמס׳ זו תוכנה ״מדת המקדש וצורתו ובנינו וכל ענינו״ ׳׳): - אלשכת הגזית שם היתה סנהדרי גדו לה של ישראל יושבת ודנה את ה־ כהונה ׳׳ וכהן.. שלא נמצא בו פסול

הארון "כי המצוה אינה נוהגת לדורות לפי שלעולם לא נצטרך לעשות אחר כו׳ ״. והקשה עליו בביאור הרי״פ שם. עיי״ש בארוכה שלדעתו מוכרח כהרמב״ן. וראה לקו״ש ח״ד ע׳ 1346 הערה 26.

ולהעיר שבשרש יב כ׳ הואין ראוי שימנה כל מה שנא׳ בו ועשית מצוה בפ״ע״. ובארון נא׳ (כה, י) הועשו ארון גו׳ ״ – אבל מובן שנקט ל׳ הרגיל, ואטו כי רוכלא ליחשיב וליזיל (ע״ד מרז״ל – גיטין לג, א).

25) כן הקשה גם בכל״ח (פ׳ תרומה בסוף האות), ובחמד"י (קונט׳ נר מצוה מ״ע כ). ובחמד"י שם תירץ דקודם הטא העגל הי׳ עיקר המכוון בבנין המשכן לצורך הש־ ראת השכינה, והיינו לענין ארון וכפורת. אמנם אח״כ כשחטאו בעגל והי׳ המשכן כפרה על חטא העגל והיינו ע״י הקרבנות שוב הוי מצוה בפ״ע כו'״. אבל לכאורה אא״פ לפרש כן דהרי דעת הרמב״ן (ר״פ ויקהל) היא שציווי עשיית המשכן מהקב״ה למשה הי' קודם חטא העגל, וציווי משה לבנ״י הי׳ לאחרי חטא העגל, וכתב ד, לאחר שנתרצה להם הקב״ה ונתן לו הלוחות כו׳ חזרו לקדמותם כו׳ ובידוע שתהי׳ שכינתו בתוכן כענין שצוהו תחלה כמו שאמר ועשו לי מקדש ושכנתי בתוכם ולכן צוה אותם משה עתה ככל מה שנצטווה תחלה".

וגוסף לזה, לפי פי׳ החמד״י הרי מובן בפשטות מה שמשה הקדים בפ׳ ויקהל, את המשכן כו׳ ולא את הארון, כי בנתיים הי׳ חטא העגל (לדעת הרמב״ן כנ״ל), ולא הו״ל להרמב״ן (בר״פ תרומה) לבאר טעם הו״ל להרמב״ן (בר״פ תרומה) לבאר טעם בצלאל אלפי שהוא הראוי לקדם במעשה״. בצלאל אלפי שהוא הראוי לקדם במעשה״. במשניות. בצלאל המב״ם בהקדמתו לפי׳ המשניות. הובא ונתבאר בתויו״ט בפתיחתא למס׳ מדות. (27) ולשון הרמב״ם בפ״ו מהל׳ ביאת מקדש הי״א: בי״ד הגדול היו יושבין

לובש לבנים ומתעטף לבנים נכנס ומשמש עם אחיו הכהנים ויום טוב היו עושים "שלא נמצא פסול בזרעו של אהרן הכהן וכך היו אומרים ברוך המקום ברוך הוא שלא נמצא פסול בזרעו של אהרן, וברוך הוא שבחר באהרן ובבניו לעמוד לשרת לפני ה׳ בבית קדשי הקדשים״.

שיחות

וכמה דיוקים בזה:

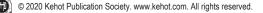
א) אמרו תחלה "ברוך המקום כו' שלא נמצא פסול בזרעו של אהרן" ואח"כ "ברוך הוא שבחר באהרן ובניו" — לכאו' צריכין להאמר בסדר הפוך, כיון שהשבח (והפרט) "שלא נמצא כיון שהשבח (והפרט) "שלא נמצא פסול בזרעו של אהרן" שייך הוא לאחר "שבחר הקב"ה באהרן ובבניו לעמוד לשרת לפני ה' כו'".

בארכה השני׳ "שבחר באררן ובבניו לעמוד לשרת כו׳ בבית קדשי הקדשים" – אינו מובן שה"ז העבודה דכה"ג ורק פעם אחת בשנה (ביוה"כ) – ובחירת אהרן ובניו לעמוד לשרת בכהונה ה"ז לכל עבודות הכהנים: בהמקדש כולו ובמשך כל השנה כולה. ולמה לא נכללו בהברכה גם עבודות כל השנה ועבודות כל הכהנים ?

והנה בחדא״ג כתב אואומרים ברוך המקום ברוך הוא שלא נמצא פסול בזרעו כו׳ להיות כהן הדיוט, וברוך שבחר באהרן ובניו שהם נבחרים ביותר גם מתוך הכהנים להיות נכ־ נסים לשרת בבית קדשי הקדשים ביום הכיפורים והיינו אהרן ובניו״.

ודנין את הכהונה ובודקין הכהנים ביוחסין ובמומין״.

(28) "פי׳ אותם שלא נמצא בהם פיסול היו קוראים כאו״א לרעיו ומיודעיו ושמחים עמו והיו ג״כ מודים ומשבחים להש״י״ (תויו״ט בסיום המס׳). וראה תפא״י וב־ עזרת כהנים לסיום מס׳ מדות.



אולם לפי דעתו ג״כ תמוה [לבד זאת שעדיין יוקשה כנ״ל, למה שללו סתם כהנים לברך על בחירתם (ל-כללם בהברכה דכה״ג, או בברכה מיוחדת להם) יוקשה גם לאידך גיסא]: כשם שברכו "ברוך המקום כו׳ שלא נמצא פטול בזרעו של אהרן״, היינו בנוגע לכהן הדיוט, כמו״כ (ולכאורה עוד יותר) הי׳ צ״ל ברכה בתוכן זה בנוגע לאהרן ולכה״ג (בברכה אחת, או בפיע)?

יש מפרשים <sup>22</sup>, דמ״ש כאן ״בבית קדשי הקדשים״ הכוונה לבית המקדש בכללו – שהוא קודש לגבי שאר מקומות המקודשים <sup>20</sup> והל׳ כאן שייך וקשור למס׳ כלים פ״א <sup>20</sup> "עשר קדושות הן א״י מקודשת מכל הארצות וכו׳ עיירות וכו׳ ״, דמכיון שביהמ״ק מקודש מכולם לכן הוא נקרא כאן קדשי הקדשים, הקודש שבקרשים.

אבל הפי׳ צע״ג, כי [נוסף לזה שבמס׳ כלים עצמה קחשיב כמה מע־ לות בקדושת הביהמ׳ק עצמו, ורק אחד מהם נקרא שם ״קדש הקדשים״, הרי] במס׳ מדות גופא הווכר יי ״קדש הקדשים״ לענין מדתו וכו׳ והכוונה לקדה״ק ממש, כי מידת ההיכל לחוד ומידת קדה״ק לחוד, וגם מפורש יי גבין הקודש לבין קדה״ק״, ואיך יתכן לומר שהפירוש ד״קדשי הקדשים״ יש־ תנה בסיום המס׳ מהמפורש כ״פ לעיל מיני׳ ? אף שבדוחק י״ל דשאני הכי דנאמר ״בבית קדה״ק״.

- 31) פ״ד, מ״ז ואילך.
  - 32) שם, מ״ה.

ה. והביאור בכ״ז:

ענינם (תכליתם) של המשכן ובית המקדש הם שני דברים כלליםיי:

שיחות

א) בל׳ הרמב״ן הנ״ל ״בית מקודש לשמו ושם כו׳ יצווה את בנ״י כו׳״ (ו (לכן גם) ״עיקר החפץ״ הוא כו׳ הארון שמשם דיבר), מנוחת והשראת השכינה שהיתה בהם, וכמו שמסיים (בהפסוק שממנו למד הרמב״ם המ״ע (בהפסוק שממנו למד הרמב״ם המ״ע ובנות ביהב״ח) ״ועשו לי מקדש לבנות ביהב״ח) ״ועשו לי מקדש מפורש בנוגע לביהמ״ק ״זאת מנוחתי עדי עד פה אשב כי אויתי׳ ״וּ. ועיקר מנוחת והשראת השכינה הוא בקדשי הקדשים זּי.

ב) העבודה שבהם (שבעיקרה ה״ה עבודת הקרבנות), והעלי׳ לרגל אליהם בשלש רגלים.

ובזה היא מחלוקת הרמב״ם וה־ רמב״ן: מי משני אלה הוא העיקר בציווי הקב״ה לבנות ביהמ״ק; ומ־ מחלקותם זו נובעת פלוגתתם הנ״ל בנוגע להציווי על עשיית הכלים בבית המקדש.

לדעת הרמב״ם תכלית המכוון בבנין המקדש הוא בשביל להקריב בו קר־ בנות. (שכולל כל עבודות יי הכהנים שעיקרם עבודת הקרבנות). ומדייק הרמב״ם בלשונו (בספרו – שהוא ס׳



<sup>(29</sup> ביאורי הגר״א שם.

<sup>29\*)</sup> להעיר מדה״י א כג, יג: בני עמרם אהרן ומשה ויבדל אהרן להקרישו קודש קדשים הוא ובניו – זכל הכהנים נקראים קד״ק.

<sup>30)</sup> מ״ו ואילך.

<sup>33)</sup> אחד מצד הגילוי דלמע' ואחד מצד העבודה דלמטה.

<sup>34)</sup> תהלים קלב, יד. הביאו הרמב״ם (34 ריש הל' ביהב״ח ה״ג. ראה זבחים קיט, א.

<sup>(35)</sup> ראה הפסוקים שהביא הרמב"ן שם, וראה מו"ע (ח"ע פמ"ה): וצוונו אנחנו ש" נבנה היכל לשמו יתעלה ונשים בו הארון שיש בו כו".

<sup>36)</sup> וכלשונו במ״ע כ (הובא לעיל ב־ תחלת השיחה) "שצונו לבנות ביהב״ח געבודה כו׳״.

פסקי הלכות יי): ״מצות עשה לעשות בית לה׳ מוכן יי להיות מקריבים בו הקרבנות כו׳ ״ – להדגיש שאין ה־ ציווי מוגדר ומוגבל לבנית בית כ״א לצשות בית לה׳ מוכן להיות מק־ ריבים בו הקרבנות" יי. היינו שאם אין הבית מוכן "להיות מקריבים בו". לא נתקיימה המ״ע של "ועשו לי מקדש" יי.

37) משא״כ ספהמ״צ שאינו פסקי הל כות. ועוד: ספר היד כתבו בלה"ק (ובת־ ראי הוא), משא״כ סהמ״צ שכ׳ בערבית.

38) עד״ז הוא בשרש יב "שיהי' לנו בית מוכן יבאו אליו כו' ". וכ"ה בסהמ"צ הוצאת העליר (ובהוצאת קאפאח: שיהא לנו בית שאליו סונים).

(39 להעיר מצפע״נ (מהדו״ת ג, ב. פב, ג׳ד – הובא בכללי התוהמ״צ ח״א ע׳ צט) דהרמב״ם כתב דהמצוה היא לעשות ביהב״ח, ולא נקט לבנות ההבנין של ה־ מקדש הוא רק כדי שיהי' (הגמר שיהי') כו', ולא שיבנה. ומחלק בין משכן למקרש, דבמשכן הוי המצוה הבנין. ולכן רחי הבנין שלו שבת \*. עיייש עוד נפימ אם נשים, עבדים וקטנים כשרים לבנין. וראה גם צפע״ג הל׳ ערכין בהשמטות גד, א. פ׳ ויקהל ע׳ קסחיט.

(40 וראה בחינוך שם "וזאת המצוה (ועשו לי מקדש) כוללת עמה הכלים ה־ צריכים כבית אל העבודה כגון המגורה וכל

לן נראה מצפע״נ על התורה ויקהל (\* ע' קסה וכן מוכח מההמשך במהדו״ת שם (אף שבדפוס כתב "החינוך" - ואינו מובן, שהרי גם החינוך דבהמק"ד דחי שבת. ואולי (גם) לקושיא זו רמז בציונו תיכף למו״ק (ס, א)). ובכל אופן צע״ג, סהרי מפורסס במכילתא ר"פ ויקהל (הובא בצפע"נ שם) שאין מלאכת המשכן דוחה שבת ושם מדו־ בר בעשיית המשכן. ואולי זוהי כוונתו בהציון למכילתא — שמשמע אחרת או שהדיוק להטיום במכילתא שמדייק ,כגון שנטל קרנו של מזבח כו'" -- ולא קאמר כפשוטו מלאכות דעשיית המשכן. ואכ״מ.

ועפ״ז מובן בפשטות ש״המנורה והשלחן והמזבח וזולתם כולם (הם) מחלקי המקדש" (היינו שבציווי על עשיית כלי המקדש הרי הוא מצווה על חלקי המקדש), כי במה נעשה המקדש מוכן כו׳ -- הוא ע״י עשיית המנורה והשלחן והמזבח יי (כי ב,הקרבנות"

שיחות

שאר הכלים כולם".

במנ״ח (שם) כתב ד, בר״מ כאן אינו מבואר בל' הזה רק מייע לעשות בית כרי ואח"ז בה"ו כתב דינים דעושים כלים כו' אבל אי"ז דיני המצות של מ"ע זו".

אבל (נוסף לזה שמפורש כתב כן ה-רמב״ם בסהמ״צ מ״ע כ ושורש יב (הוכא בתחילת השיחה) אלא שסה״מ לא הי׳ אז תח"י המנ"ח, כמ"ש שם, הנה) מוכח הוא גם מספר היד, א) מזה שכתב שהמצוה היא "לעשות בית לה׳ מוכן להיות מקריי בים בו הקרבנות כו' " כבפנים. ב) מהכי תמוה לכאורה --- שהכניס דיני עשיית כלי המקדש (המזבחות השלחן המנורה כו') בהלי "בית הבחירה" ולא בהלי "כלי ה־ מקדש". ג) בפיא מהל' ביהביה גופא לאחי רי שמפרש בה״ה הדברים שהן עיקר בבנין הבית מפרש בה״ו־ז "ועושין במקדש כ־ לים כו'", לפני שמבאר בה"ח איך בונין ההיכל והעזרה כו׳.

(41) ועפי״ז יובן גם לדעת הרמב״ם ש׳ אין מצות בנין המקדש "הכשר מצוה" וכי תוס׳ שבת קלא, א סד״ה ושוין.

ועפי״ז יש לבאר מה שבמ״ע כ הוצרך להוסיף "הנה התבאר (מהספרי שהביא) שי בנין ביהביה מצוה בפיעי \*. כי מכיון שי כתב (שם בתחלת דבריו) שהמצוה לבנות כיהב״ח (היא) לעבודה בו יהי׳ הקרבה כו׳, הי׳ אפ״ל שהוא רק כמו "הכשר מצוה״ לעבודת הקרבנות שלאחיז: ולכן מוסיף שהיא "מצוה בפ״ע (לא הכשר)״. ובהל׳ ביהב״ח מובן הוא מדיוק לשונו "לעשות בית לד׳ מוכן״, כבפנים. וראה צפע״נ שנסמן בהערה 39.

אין לומר שכוונתו היא שבנין ביהביה (\* היא מצוה בפ״ע ממצות בנין המשכן וכו׳. ראה לעיל הערה 3.



נכללות כל העבודות שבביהמ״קיי: הדלקת והטבתיי הנרותיי, עריכת לחם הפנים וכו׳יי). וע״ז הי׳ הציווי בתחילת עשיית המקדש. אבל לאחר שנעשה בית מוכן – אע״פ שנחרב, מקריבין (קרבנות)יי "אף שאין שם בית״ וכלים כו׳יי, כי אין הכלים (והבית) מצ״ע מעכבין את הקרבנות.

43) שלדעת הרמב״ם (הל׳ תמידין ומו״ ספין פ״ג הי״ב. סהמ״צ מ״ע כה) מצוה אחת היא והדלקת הנרות היא הטבתם.

(44) להעיר מתוס' ד״ה בלילה, מנחות ק, סע״א. ד״ה וכל הקרב, תמורה יד, א. — דלפרש״י כל הקרב (בלילה) היא הטבת הנרות (שמן למנורה). וראה צפע״נ עה״ת פקודי לט, לו. דס״ל לרש״י (לגרסא זו) דהוה גדר קרבן.

(45) שבלי שלחן א״א לערוך לחם ובלי מגורה (עכ״פ שפודין – כל׳ מגלת תענית פ״ט. וש״נ) א״א להדליק כו׳ גם לאחר הקמתו. וכדמוכח גם מזה שרק במזבח ה־ננימי כתב הרמב״ם (הובא לעיל הערה 12) מזבח שנעקר מקטירין קטרת במקומו. ולה־מזבח שנעקר מקטירין קטרת במקומו. ולה־עיר כנוגע למנורה מרמב״ן ר״ם בהעלותך.

(46) ואפ״ל שלאחר שגבנה כולו עם כל כליו ונתחנך, אף שאין חרכ, אין הכלים מעכבין הקרבנות על המזבח כמ״ש המג״א (הובא בס״א) והמנ״ח (שם).

וראה צפע״ג עה״ת פקודי מ, ט: "דב־ משכן כל הכלים מעכבין וכל הפרטים מעכ־ בין משא״כ במקדש. וזה נעשה בגדר השל־ מה למשכן, וכן הדין בכל דבר דלמנות לכתחילה צריך שיה״ ראוי לכל אבל אח״כ להעמידו די בדברים יחידים״. וי״ל שכ״ה בהמקדש (כל חלקיו) עצמו.

(47) אבל מ״מ מזבח בעי (ראה מל״מ הל׳ ביהב״ח פ״ו הי״ד. מג״א או״ח סתק־ ס״א סק״ב. תשובת הר״מ גאלאנטי (נעתקה בס׳ הלכות קטנות ח״ב סי״ד). שו״ת דברי אמת (להר״י בכר רוד) קונט׳ יא ס״ר). ומוכרח הוא גם מזה שהרמב״ם (הל׳ בר׳

אמנם לדעת הרמב"ן עיקר הכוונה והחפץ בהמשכן (ומקדש) להיות מקום מוקדש לשמו כו' משם ידבר כו', ועל פי זה הציווי דעועשו לי מקדש ושכנתי בתוכם" לא קאי אלא על השכינה – אבל לא נכללו בזה ה-השכינה – אבל לא נכללו בזה ה-ציווים על הכלים, כי עיקרם לענין יהקרבנות" (העבודה) שבמשכן יי. וה-טעם שלא נמנו הכלים במצות בפ"ע, הוצרך לבאר שזהו משום שהכלים הם רק תשמישי קדושה להעבודות הנע-שות בהם.

שיחות

ולכן גם ״עשיית הארון והכפורת לשום שם העדות תמנה מצוה בפ״ע״, כי אין הארון ״הכשר מצוה אחרת כמנורה והמזבחות והשלחן״ •י, ויש עליו •י ציווי (שנמנה בפ״ע) מיוחד

הב״ח פ״ב ה״ר) הוסיף ״(אחד שהעיד להן מקריבין) על המזבח הזה (כל הקרבנות אע״פ שאין שם בית)״. שאינו בל׳ חז״ל עדיות פ״ח מ״ו. זבחים סב, א. וש״נ. ובמנ״ח שם "בלא מזבח (החיצון) אינו

קרוי בית המקדש כי עיקר המקדש להקריב קרבנות״.

וראה זבחים (כז, סע״ב): האי רצפה (מזבח החיצון בנין אבנים) האי כלי שרת (מזבח הפנימי). שם (ס, א): דנים כלי מכלי ואין דנין כלי מבנין. וראה צפע״נ עה״ת תצוה ל, י. פקודי לט, לט.

(48) ולפ״ז צ״ל שמ״ש "אבל הם שתים מצות ואינן מעכבות זו את זו ומקריבין בבית אע״פ שאין בו כלים אלו״ כתב בעי־ קר לשיטת הרמב״ם.

(49) הרמב״ן שם במ״ע לג. ולפ״ז לכ־ אורה צ״ל שס״ל כהמ״ד (יומא נה, רע״א. נז, א. ירוש׳ שם פ״ה ה״ד) שהזאות של יוהכ״פ אי״צ ליגע בכפורת כו׳, דאל״כ הוי הכשר מצוה (כמו הכלים). ראה צפע״ג

עה״ת ריש פרשתנו. ויקהל ע׳ קסט. 50) ולכאורה מוכח הוא גם מדברי ה־ רמב״ן שם, שכתב על כן הקדים הארון והכפורת בכאן כי הוא מוקדם במעלה״,



<sup>42)</sup> ראה ל' קה״ע שקלים שם בלי השני (הובא לעיל הערה 13): להקריב עליהם קרבן לחם הפנים על השלחן ונרות במגורה כו׳.

ולא נכלל בכלל הציווי לעשות לו בית מקודש לשמו – כי הארון (וקדה״ק) ה״ז "עיקר החפץ״ אבל גם בלאה״כ ה״ז בית מקודש כו׳.

ו. והנה בכמה דפוסים (ובעיקר – כת"י) יי של מס׳ מדות אין בהם (בסיום המס׳) הברכה אחרונה "ברוך שבחר באהרן ובבניו לעמוד לשרת לפני ה׳ בבית קדשי הקדשים״, וסיומה של המשנה הוא בברכת "ברוך ה־ מקום ברוך הוא שלא נמצא פסול ב־ מקום ברוך הוא שלא נמצא פסול ב־ מקום ברוך הוא שלא נמצא פסול ב־ סת הרמב״ם יי.

ועפ״י הנ״ל י״ל שג״ז תלוי בפלוגתא של הרמב״ם והרמב״ן הנ״ל:

מס' מדות ענינה כמ"ש הרמב"ם יי: שהוא זוכר מדת המקדש וצורתו ובנינו וכל עניניו, והתועלת שיש בהענין ההוא כי כשיבנה ב"ב יש לשמור ולעשות התבנית ההוא וכו' ", ומובן שבסיום המס' מבואר מהי ה־ תכלית בבנין ביהמ"ק:

לדעת הרמב״ן שהכוונה והחפץ ב־ משכן הוא — מנוחת השכינה, ועיקרו הוא בקדה״ק, הרי מובן שכל העבודות הנעשות בהמשכן ומקדש הוא לתכלית הזאת שתהי׳ מנוחת השכינה בקדה״ק — לדידי׳ שפיר גרסינן בהמשנה ומסיימים בברכת "ברוך הוא שבחר באהרן ובבניו לעמוד לשרת לפני ה׳ בבית קדשי הקדשים״, כי כל הבנין

והשירות תכליתן שתהי' מנוחת ה-שכינה (שעיקרה) בבית קדה"ק יי.

אמנם לדעת הרמב״ם שעיקר המכוון של ביהמ״ק הוא שיהי׳ "בית מוכן להיות מקריבים בו הקרבנות וחוגגין עליו ג״פ בשנה כו׳ ״, ועיקר עבודה זו של הקרבת הקרבנות ועלי׳ לרגל היתה נעשית במשך כל השנה כולה, ובהמקדש כולו, ולא בבית קדה״ק, הרי לא יתכן שאמרו ברכה שבה מודגש רק העבודה "בבית קדשי ה קדשים" (שהיא פ״א בשנה).

ז. אבל עדיין צלה״ב: לדעת ה-רמב״ם למה אינו מברך בנוסחא המת־ אימה לשיטתו. "ברוך שבחר באהרן ובבניו לעמוד לשרת בביהמ״ק״ן

ועד"ז צריך ביאור גם לדעת ה-רמב"ן: עם היות שמצד "עיקר החפץ" דביהמ"ק שפיר לומר "ברוך שבחר באהרן ובבניו לעמוד ולשרת כו' בבית קדה"ק", כנ"ל, אבל מ"מ הרי מצד מעלת רובה ככולה דעבודת אהרן ובניו (שאליהם מכוונת הברכה) מתאים יותר לומר "לעמוד ולשרת בביהנו"ק (ובפרט שזה כולל גם קדה"ק)".

ת. וגם זה יתבאר עפ״י שיטות הרמב״ם והרמב״ן הנ״ל, בנוגע לה־ מקדש והכלים שבו.

והביאור: ענין הברכה והשבח יתכן רק כאשר הדבר שעליו מברכין ומ שבחין הוא ענין מיוחד בפ"ע, אבל לא כאשר הוא פרט המוכרח מצד ענין אחר (כי באם צ"ל ברכה – מקומה בנוגע לסיבה ולא בנוגע ל־ מסובב המוכרח).

ואם כל חפץ במקדש כו' הוא הארון. אי״ז רק שהוא מוקדם במעלה אלא שזהו כל תכלית ענינו של המשכן וכו'.

<sup>51)</sup> צוין כשינוי נוסחאות למשניות שם. ועד״ז הוא במאירי למדות.

<sup>52)</sup> כי כפה״נ כתב הרמב״ם גם ה־ משניות עצמו ביחד עם פירושו. ראה כ־ משניות הוצאת קאסאח וגירסא שלו.

<sup>53)</sup> ראה רמב"ן "דרשת תורת ה׳ תמר מה״ (כתבי הרמב"ן ח״א ע׳ קסה). ובה־ מובא בהע׳ 57.

ובנדו"ד: לדעת הרמב"ם שהמ"ע ד-ועשו לי מקדש" ענינה "לעשות בית לה' מוכן להיות מקריבים בו הקרבנות וכו' ", הרי כשם שעשיית הכלים לא תמנה מצוה בפ"ע, משום שהכלים הם חלק דכללות המ"ע של שהכלים הם חלק דכללות המ"ע של בנין בית "מוכן" – עד"ז אין מקום לברכה מיוחדת על בחירת הכהנים לביהמ"ק, מכיון שבחירתם להעבודה היא חלק עשיית המקדש, שהציווי אלעשות בית לה' מוכן להיות מקרי-בים הקרבנות כו' " ה"ה מכריח ג"כ קרבנות אלו כו' יי.

וצד"ז גם לדעת הרמב״ן: אעפ״י שאין הכלים חלק מן הבית, מ״מ עשיית הכלים שלחן מנורה ומזבח אינה נחשבת מצוה בפ״ע, משום ש־ אינה אלא "הכשר העבודה" והכנה לעיקר המצוה ("שנצטווינו לשום לחם לפני ה׳ תמיד ציוה אותנו בהכשר העבודה הזאת – שהיא לשום אותו בשלחן מתואר כן כו׳ ״) -- עד״ז ג״כ בעבודת הכהנים בכלים הללו שאיז להגדירה כענין בפ״ע ולאמר שבח מיוחד על בחירתם לעבודה ("ברוך שבחר באהרן ובבניו לעמוד לשרת בביהמ״ק״), כי בחירה זו מוכרחת מצד הציווי להקריב קרבנות ולשום לחם לפני ה׳ וכו׳, שא״א לקיימם בלי

(השלחן ו)הכהנים הנבחרים "לעמוד לשרת" יי.

ט. אמנם בנוגע להעיקר והתכלית במשכן ומקדש --- מקום מנוחת ה־ שכינה בביהמ״ק, הרי לדעת הרמב״ז כשם שעניז זה אינו תלוי בעשיית הכלים כנ״ל, כמו״כ אינו תלוי בבחי־ רת אהרו ובניו להעבודה בכלים אלו, ובקיום הציווי ד״ועשו לי מקדש״ יקויים מיד ה"ושכנתי בתוכם" גם בלי עבודת הכהנים. וגם אם נאמר שמאיזה טעם רצה הקב״ה שמנוחת והשראת השכינה תהי' רק ע"י עבודה בהמקדש, (ויש לקשר זה עם הביאו־ רים בתוכן ענין חינוך המקדש וכליו. ואכ״מ), הרי די׳ (החינוד ו)העבודה הראשונה כשהוקם המקדש. וכמו ש־ מצינו בהמשכז לאחרי הקמתו מיד וכבוד ה׳ מלא את המשכן״ יי (את״ל שזה הי' גם קודם העבודה), ועד"ז כאשר נגמרה הקמתו ובאחד בחודש הקריב הקטרת והקרבנות כו׳, שנאמר --- יי אל כל העם" יי יי ומכיוז שכבר שרתה השכינה תיכף בתחילת הקמתו (והעבודה אז) שוב אינה זזה משם גם לולא עבודת ה־ כהנים (שלאח״ז).

ועפ״ז עבודת אהרן ובניו בביהמ״ק היא פרט בהמ״ע של הקרבת הקרבנות (ושאר העבודות) בביהמ״ק, אבל אינה שייכת לעיקר המכוון במקדש, השראת השכינה בקדשי הקדשים.

בי הרמב״ן ע׳ קסג) גולא שרתה שכינה כמשכן אלא ע״י הקרבנות . ובבית המק״ דש נמי ע״י קרבן ובהר כוי״.



<sup>54)</sup> להעיר מסהמיצ להרמב״ם שבמ״ע לב מנה רק "היא שצונו לכבי זרע אהרן ולפארם כו׳״. ובמ״ע לו "היא שצונו ש״ יהיו כהנים עובדים למשמרות״, אבל לא כתב כמ״ע עצם הענין שצונו שהכהנים יעבדו בביהמ״ק כו׳. כמו בלוים – מ״ע כג. רפ״ג מהל׳ כלי המקדש (אבל ראה לשונו ברפ״ד שם. וראה מ״ע כדיל: הוא שצוה הכהנים כו׳).

<sup>55)</sup> להעיר ממנחות (כ, רעיא): כשם שאיא לקרבנות בלא כהונה כו׳.

<sup>56)</sup> פקודי מ, לד. 57) שמיני ט, כג. ועד"ו הי' בביהמ"ק. ראה רמב"ן דרשת תורת הי תמימה" (כת

ולכן מוסיפים ואומרים "ברוך שבחר באהרן ובבניו כו׳ לעמוד לשרת בבית קדה״ק״ – שבח מיוחד על עבודתם שאמנם שייכת ופועלת להיות השראת השכינה בביהמ״ק (קה״ק), כי עצם השכינה בניהמ״ק (קה״ק), כי עצם בחירתם לעבודה מוכרחת כיון שצ״ל "ריח ניחוח לה׳ ״יי – אבל מכיון ע״ר ניחוח לה׳ ״יי – אבל מכיון שיש בעבודתם גם ענין ומעלה מיו חדים, לפעול מנוחת והשראת השכינה, ע״כ אומרים ע״ז ברכה מיוחדת שבה מודגש העילוי הנוסף שבעבודת ה-כהנים, עיקר החפץ שבמקדש – מנוחת השכינה שהיא – בקדה״ק.

לקומי

יו"ד. ועפ"ז מובן מה שמתחלה היו אומרים ברוך המקום שלא נמצא פסול בזרעו של אהרן, ולאח"ז "ברוך שבחר באהרן ובבניו לעמוד לשרת לפני ה׳ בבית קדה"ק":

זה שאומרים "ברוך שבחר באהרן ובבניו" אין הכוונה לשבחו ית' על עצם הבחירה באהרז ובניו לעבוד עבודה בביהמ״ק (שאז הי׳ צריך להקדים יי ברכה זו לפני הברכה שלא נמצא פסול בזרעו של אהרן", וכנ״ל), כ"א השבח הוא ע"ז שהיא "בבית קדה״ק״ -- על שפועלים בעבודתם מנוחת השכינה בקדה״ק – וזה אינו מוכרח מצד עצם בחירת אהרן ובניו לעבוד בביהמ״ק. ולכן מתחלה מברכין ואומרים "ברוך המקום שלא נמצא פסול בזרעו של אהרז״, שהיא ברכה ושבח עבור יכלתם לעבוד ביום זה בביהמ״ק (כולו) ואח״כ משבחין על הפעולה הנוספת והנפלאה הנעשית ע״י עבודתם (בכל יום – גם) ביום זה,

"לעמוד לשרת לפני ה׳ בבית קדה״ק״, מנוחת השכינה בהמקדש — שהיא "בבית קדה״ק״.

שיחות

בסגנון אחר קצת: ״בבית קדה״ק״ שייך רק ללפניו ״הוי׳״ ולא לתיבת ״לשרת״.

יא. אמנם עפ״ז יש להקשות: כל הנ״ל יתכן בכל ימות השנה, שעבודת הכהנים היא בכל המקדש כולו. אמנם ביוה״כ שנצטווה לעבוד בקדה״ק ב־ הזאת הדם, והקטרת הקטרת וכו׳, איך מתאים אז לומר ע״ז ברכה מיוחדת "לעמוד לשרת לפני ה׳ בבית קדשי הקדשים״. הרי מוכרח זה מצד הציווי להזות הדם והקטרת הקטרת בקדה״ק.

והתירוץ פשוט: זה שהיו עושים יו"ט כשלא נמצא פסול בזרעו של אהרן הוא כאשר היו הסנהדרין "יוש־ בים בלשכת הגזית ששם היו דנים את הכהונה", ובלשכת הגזית היו הסנהדרין יושבים רק בימות החול אבל בשבת ויו"ט יורדים ויושבים ב"חיל" יי.

ועפי״ז נמצא ששבח וברכה זו נאמרו רק בימות החול ולא בשבת ויו״ט (ולא ביוה״כ) – שאז מתאים לתוכן השבח, שעבודת אהרן ובניו בהמקדש כולו פועלת במנוחת השכינה בקדה״ק, כנ״ל, שיתכן רק כשהעבודה נעשית דוקא בהמקדש כולו ולא כאשר העבודה מוכרחת להיות בקדה״ק –

יב. ובזה הוראה נפלאה בעבודת התורה ומצות בזמן הזה:

אמרו רז״ל יי "תפילות כנגד תמידין

60) סנה' פח, ב. וראה רמב"ם רפ"ג מהל' סנהזרין.

61) ברכות כו, ב.



<sup>58)</sup> ענינו בארוכה ראה רמב"ן ויקרא א, ט. 59) וגם לא הי' מתאים כ"כ — כדלעיל בפנים ס"ח.

אהרן ובניו הנעשית בעזרה וכו' שהיא ממשכת השראתה של השכינה בקדה"ק.

שמזה מובן גודל האחריות בעבודת כאו״א בתומ״צ, שאם חסר בעבודתו, הנה לא רק שעי״ז נחסר בהקושכנתי בתוכם״ שלו, כ״א שנוגע להמשכת השכינה לכל ישראל כולו ולהעולם כולו.

ולאידך מובן מעלה הנפלאה שב-עבודתו בתורה ותפלה של כאו״א מ-ישראל ופעולתו עי״ז בכל העולם כולו.

עד שעי"ז מקרבים וממהרים הזמן שיוכלו להקריב קרבנות "כמצות רצונך" יי בביהמ"ק השלישי, שירד ויתגלה יי במהרה בימינו, בקרוב ממש.

(משיחת יו"ד שבט, טו בשבט, תשל"ב)

(67) ראה המשך וככה פי״ז ואילך. ראה בהנסמן לקמן ע׳ 185 הערה (68) ראה בהנסמן לקמן ע׳ 185 הערה נישם (בפנים) דהרמב״ם הנ״ל (בתכלית בנין המקדש) אזיל בזה לשיטתו. וראה שם הערה 42.

תקנום״, ויתירה מזו הוא בלימוד ה־ תורה "ונשלמה פרים שפתינו" ---שכל העוסק בתורת עולה כאילו הק־ ריב עולה יי --- בכל מקום (וזמן), הרי (כמו הכהנים בעבודתם בזמן שביהמ״ק קיים) נוסף ע״ז [שפועל ריח ניחוח לה׳, העלאה מלמטלמ״ע, ועוד יותר] שפועל גם בהמשכת והשראת השכינה למטהיי, שיהי׳ לו ית׳ דירה בתחתונים יי. הנה המשכה והשראה זו היא לא רק בהאדם צצמו וכמרז"ל יי עה"פ "ושכנתי ב־ תוכם --- בתוכו לא נאמר אלא בתוכם בתוך כאו״א מישראל״ (ובסביבתו), אלא שפועל וממשיך השראת השכינה במקום קדה״ק, ששם היא בחי׳ קדה״ק של כל העולם יי -- דוגמת עבודת

62) מנחות בסיומה. שו״ע אדמוה״ז ס״א סי״א. ובמהדו״ת שם ס״ט.

63) ראה כוזרי מ״ב פכ״ו. לקו״ת פנ חס עו, א. סידור לג, א ואילך, אוה״ת בראשית קפח, א ואילך, פנחס ע׳ א׳עב ואילך ובהנסמן שם. ד״ה באתי לגני תש״י. לקמן שיתה ב׳ לפ׳ ויקרא בסופו.

64) ראה תניא פל״ז.

65) ר״ח שער האהבה פ״ו קרוב לתח־ לתו. ונסמנו כו״כ מקומות לעיל ע׳ 109 הערה 10.

(66) ראה תניא פנ״ג. סידור צז, ג ואילך.

© 2020 Kehot Publication Society. www.kehot.com. All rights reserved.

